SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

TOWARZYSTWA PRAWNICZEGO

we Lwowie

z czynności w roku 1894.

WE LWOWIE.
NAKŁADEM TOWARZYSTWA.
Z Drukarni Ludowej, pod zarz. St. Baylego.
1895.

Szanowne Zgromadzenie!

Zdając Szanownemu Zgromadzeniu sprawę z czynności naszego Towarzystwa w roku ubiegłym, zaznaczamy zaraz na wstępie, iż także i w tym roku Towarzystwo stwierdziło swoją żywotność.

Obchodziliśmy uroczyście jubileusz dwudziestopięcioletniego istnienia Towarzystwa, a jubileusz ten zastał nas w pełnym rozwoju.

Uroczystość rozpoczęliśmy dnia 15. września z. r. nabożeństwem w kościele św. Mikołaja, poczem o godz. 11. przed południem odbyło się uroczyste posiedzenie w auli uniwersyteckiej, na którem rozdaliśmy obecnym jubileuszowy zeszyt naszego organu, Przeglądu prawa i administracyi, zawierający historyę Towarzystwa, skreśloną przez profesora uniw. p. Dr. Piotra Stebelskiego i cenny zbiór krótkich a jędrnie wypowiedzianych aforyzmów, przysłanych nam przez najznakomitszych prawników tegoczesnych różnych narodowości.

Wyrażamy na tem miejscu szczere podziękowanie p. prof. Stebelskiemu za tak znakomite opracowanie materyałów do historyi Towarzystwa, która przedstawiła owoce dwudziestopięcioletniej jego działalności.

Uroczyste posiedzenie w auli uniwersyteckiej zagaił prezes naszego Towarzystwa p. Dr. Tchorznicki, który w przemówieniu swojem [1]) podniósł zasługi tych prawników, którzy gorliwie pracowali dla towarzystwa i około rozwoju jego się zasłużyli — wreszcie podał do wiadomości zebranych uchwałę nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z 14 września, które w uznaniu zasług około rozwoju Towarzystwa położonych zamianowało członkami honorowymi pp. JE. Namiestnika Kazimierza hr. Badeniego, b. prezydenta sądu krajowego

---

[1]) Przegląd prawa i adm. str 886 z r. 1894.

wyższego JE. Jakóba Simonowicza, JE. Dra Franciszka Smolkę JE. Filipa Zaleskiego, Dra Leonarda Piętaka, Dra Edwarda Podlewskiego, Aleksandra Jasinskiego i JE. Dra Edwarda Rittnera.

Wydział wręczył dyplomy honorowe na pięknym pergaminie sporządzone wspomnianym członkom honorowym, którzy wyrażając podziękowanie przyrzekli i nadal popierać cele naszego Towarzystwa.

Następnie odczytał Prezes liczne gratulacye nadesłane Towarzystwu z powodu jubileuszu, za które jak i za przysłane aforyzmy Wydział osobnemi pismami podziękował, przesyłając wszystkim tym, którzy przyczynili się do uświetnienia uroczystości jubileuszowej, jeden egzemplarz jubileuszowego wydania naszego organu.

Imieniem Uniwersytetu powitał Zgromadzenie Rektor Dr. Ćwikliński, zaznaczając ścisły związek pomiędzy naszem Towarzystwem a Uniwersytetem, który na przyszłość niewątpliwie się utrwali, wzrośnie i wzmoże na pożytek nauki z jednej strony, a praktyki jurydycznej i administracyjnej z drugiej strony.

Piękny ten a w miłej pamięci nas wszystkich pozostający obchód, w którym wzięli udział: zasłużony prezes wystawy ks. Adam Sapieha, profesorowie uniwersytetu naszego i jagiellońskiego, delegaci rady miasta Lwowa i członkowie odbywającego się właśnie w tym czasie w czasie wystawy we Lwowie nadzwyczajnego zjazdu prawników i ekonomistów polskich, wreszcie delegaci zwołanego na dzień następny pierwszego zjazdu Towarzystw prawniczych, zakończył prof. naszego uniwersytetu p. Dr. Głąbiński świetnym odczytem: O kwestyi socyalnej, ogłoszonym w październikowym zeszycie naszego organu (str. 817.)

Nie mało przyczyniła się też do rozbudzenia życia w naszem Towarzystwie powszechna wystawa krajowa, na której uroczyste otwarcie i zamknięcie wysłaliśmy na zaproszenie Dyrekcyi wystawy naszych reprezentantów i w której wzięliśmy udział, przedstawiając w pawilonie dziennikarskim roczniki naszych sprawozdań i graficzne przedstawienie historyi rozwoju nie tylko naszego Towarzystwa, ale i wszystkich towarzystw prawniczych Galicyi wschodniej.

Ową tabelę graficzną umieszczamy obecnie w lokalnościach Towarzystwa.

Dnia 16. września z. r. odbyło się posiedzenie pierwszego zjazdu delegatów Towarzystw prawniczych, za naszą inicyatywą zwołanego, którego celem była łączność naszego Towarzystwa z Towarzystwami prawniczemi prowincyonalnemi.

Po bardzo ożywionej dyskusyi pierwszy zjazd uchwalił w całości z małemi raczej stylistycznemi poprawkami regulamin Zjazdu przez nasz Wydział zaproponowany.

Według treści postanowienia §. 4. tego regulaminu [1]) Wydział lwowskiego Towarzystwa prawniczego ma przygotowywać materyały do obrad i uchwał przyszłego zjazdu i oznaczać miejsce, czas i porządek dzienny zjazdu.

Wskutek tego na posiedzeniu Wydziału z dnia 17. listopada z. r. wybraliśmy komisyę wiecową, do której oprócz naszego Prezesa i przewodniczącego sekcyi ekonomicznej wybraliśmy pp. Dra Tilla, Dra Stebelskiego i Dra Ochenkowskiego.

Komisya ta ma więc zadanie przygotować materyały do obrad i uchwał przyszłego zjazdu i oznaczyć miejsce, czas i porządek dzienny drugiego zjazdu w r. 1895 odbyć się mającego.

Gdy wedle postanowienia §. 2. wyżej powołanego regulaminu przedmiotem obrad zjazdu mają być sprawy wspólne towarzystwom prawniczym, tudzież rozprawy, opinie i wnioski w sprawach w zakres tych towarzystw wchodzących, przeto pismem z dnia 24. listopada z. r. odnieśliśmy się do wszystkich towarzystw prawniczych prowincyonalnych w Galicyi wschodniej z prośbą, by najdalej do końca stycznia 1895 r. zechciały donieść nam swoje życzenia w powyższym kierunku i nadesłały odpowiednie wnioski. Po otrzymaniu odpowiedzi udzielimy takowe komisyi wiecowej, która następnie wypracuje program najbliższego drugiego zjazdu delegatów towarzystw prawniczych.

Wreszcie w wykonaniu uchwały pierwszego zjazdu delegatów towarzystw prawniczych udzieliliśmy odpis protokołu posiedzenia pierwszego zjazdu wraz z materyałami i regulaminem Towarzystwu prawniczemu krakowskiemu z prośbą o zainicyonowanie podobnej organizacyi także w zachodniej części naszego kraju.

---

[1]) Przegląd str. 646.

Mamy nadzieję, że zjazdy delegatów towarzystw prawniczych co roku w innej miejscowości zwoływane zbliżą członków towarzystw do siebie i przyczynią się do nowego rozwoju i organizacyi towarzystw prawniczych w kraju.

Na tem miejscu wypada nam jeszcze zaznaczyć i przypomnąć, że w myśl powziętej dnia 13. września 1893 w Poznaniu uchwały, aby zjazdy prawników i ekonomistów polskich odbywały się zwyczajnie co trzy lata, następny zjazd prawników i ekonomistów polskich odbędzie się w Krakowie we wrześniu 1896.

Urządzeniem tego zjazdu ma się zająć Towarzystwo prawnicze krakowskie.

Szybki postęp prac komisyi przygotowującej projekt nowej procedury cywilnej wskazywał naglącą potrzebę obznajomienia się z treścią jego. W tym celu zwołano na dzień 18. października z. r. ankietę złożoną z członków Towarzystwa dla przestudyowania postanowień tego projektu. W ankiecie tej wzięli udział pp. Dr. Aszkenaze, Dr. Balasits, Dr. Balko, Dr. Bałłaban, Dr. Bauch, Dr. Bujak, Dr. Engel, Dr. Godlewski, Dr. Hamerski, Dr. Horszowski, Dr. Hückl, Dr. Fr. Hofmokl, Hauser, Dr. Janowicz, Jarosiewicz, Dr. Kratter, Dr. Kulikowski, Lewandowski, Dr. Margasz, Dr. M. Misiński, Dr. Ruebenbauer, Dr. Schubert, Schabenbeck i Dr. Till.

Ze względu, że najłatwiejszym sposobem dokładnego obeznania się z treścią projektu jest niewątpliwie wspólna wymiana zdań, w pośród której każdy ma sposobność wszechstronnego ich zbadania i wyjaśnienia wątpliwych kwestyi, uchwaliła ankieta urządzić w gronie towarzystwa prawniczego szereg posiedzeń poświęconych wyłącznie temu projektowi.

W tym celu członkowie ankiety objęli referaty następujące:

§§. 1—39 Dr. Bujak.

§§. 40—73 Dr. Balko z kor-referentem Dr. Kratterem.

§§. 88—130 Dr. Aszkenaze.

§§. 131—167 Dr. Godlewski.

§§. 168—184, 222—223, 237—277, 303—332, 551—569 Dr. Balasits.

§§. 74—87. 185—218 Dr Kulikowski.

§§. 219—221, 234—235 Dr. Margasz.

§§. 278—302, 385—405 Dr. Janowicz.
§§. 333—363, 364—384 Dr. Kratter
§§. 406—450 Dr. M. Misiński.
§§. 457—477 Dr. Bauch.
§§. 478—533 Dr. Tchorznicki.
§§. 534—550 Dr. Schubert.
§§ 570—614 Dr. Fr. Hofmokl.
§§. 615—636, 637—639 Dr. Engel.

Uproszeni referenci przedstawiają w legalnym porządku projektowane przepisy kładąc nacisk szczególnie na motywa prawodawcze i na uwydatnienie różnic między projektem a dotąd obowiązującą ustawą. Nad każdym takim referatem otwarta jest dyskusya, przyczem zwróconą bywa szczególna uwaga na kwestyą terminologii, której ustalenie, w obec wielu nowych naszej dotychczasowej procedurze nieznanych instytucyi, jest sprawą pierwszorzędnej doniosłości. Wypełniając tym sposobem zadanie statutem nałożone, Wydział nie chciał się ograniczyć w tak ważnej sprawie tylko do swoich członków, owszem pragnął, ażeby w tej pracy wzięły udział jak najszersze koła prawników. Pierwsze posiedzenie Towarzystwa prawniczego poświęcone sprawozdaniu o pierwszych czterech tytułach I. części projektu (§§. 1—39) odbyło się we środę, dnia 31. października 1894 o godz. 6½ wieczór w sali posiedzeń Towarzystwa (ul. Karola Ludwika l. 3 II. piątro). Następne posiedzenia odbywały się w obszernej sali rozpraw c k. sądu krajowego cywilnego, odstąpionej nam na ten cel z całą gotowością i uprzejmością bezinteresownie przez Prezydenta Sądu krajowego p. Piątkowskiego, któremu niniejszem składamy za to serdeczne podziękowanie. Na posiedzenia te zaprosiliśmy wszystkich prawników bez względu na to, czy są członkami naszego Towarzystwa lub nie. Prawnicy rozmaitych zawodów wzięli też jak najliczniejszy udział w tych obradach i dzielą się z nami cennemi swemi spostrzeżeniami i doświadczeniami a życzyćby należało, aby w szczególności także młodsi panowie prawnicy korzystali w większej liczbie jak dotąd z danej im sposobności obznajomienia się z ustawą, która tak decydujący wpływ wywrzeć musi na zawodowe ich zajęcie.

Aby poznać zwłaszcza w ważniejszych kwestyach zapatrywania prawników poza stolicą kraju mieszkających,

którzy w ciągłym kontakcie z ludnością wiejską i małomiejską będąc, niejedną cenną uwagę i niejedno trafne spostrzeżenie udzielićby nam mogli, zaprosiliśmy ich również do wspólnej pracy i przyjmiemy z wdzięcznością uwagi i spostrzeżenia, któreby nam nadesłać zechcieli. Osobną odezwą zaprosiliśmy w końcu także członków prawniczych towarzystw prowincyonalnych do udziału w tej pracy jak i same towarzystwa.

Dotąd odnoszono się do nas ze strony towarzystw prowincyonalnych z prośbą o udzielenie bliższych wskazówek co do sposobu przestudyowania projektów nowej procedury cywilnej, któremu to życzeniu odpowiedzieliśmy z całą gotowością.

W czasie wystawy nie urządzaliśmy odczytów, gdyż nie spodziewaliśmy licznego udziału członków; odczyty i pogadanki odbywały się tylko w sezonie wiosennym, jesiennym i zimowym.

Pierwszy odczyt wygłosił dnia 19. stycznia i 9. lutego 1894 prof. Dr. Piotr Stebelski: o sądach przysięgłych w Galicyi.[1])

Dnia 9. marca z. r. prof. Dr. Balasits miał drugi odczyt o nowej procedurze cywilnej.

Dnia 16. marca z. r. wygłosił zaproszony przez Wydział prof. Dr. Edmund Krzymuski z Krakowa wykład o karygodności nieudolnego usiłowania, wyczerpujący w pięknej formie jedną z najważniejszych zagadnień prawa karnego. [2])

Na pogadance dnia 6. kwietnia z. r. radca apel. Dr. Franciszek Hofmokl przedstawił kwestyę: Czy spory o wyłączenie nadają się do postępowania drobnostkowego [3])

Dnia 13. kwietnia z r. miał w obec bardzo licznego zebrania p. Dr. Wojciech hr. Dzieduszycki wykład: O idei prawa ze stanowiska filozoficznego. [4])

Na pogadance dnia 20. kwietnia referował p. Dr. Tadeusz Bujak o kwestyi: Czy ascendenci zabitego mają po

---

[1]) Przegląd prawa i adm. z r. 1894 Cz. I. str. 163, 243, 219.

[2]) Przegląd str. 325.

[3]) Przegląd str. 399, 485, 569.

[4]) Przegląd str. 709.

myśli §. 1327 u. c. prawo żądania wynagrodzenia szkody? [5]) a p. Dr. Aleksander Balko tezę: Jak długo trwa obowiązek rodziców do alimentacyi dzieci? [6])

Wszystkim szanownym wyżej wymienionym pp. prelegentom składamy na tem miejscu serdeczne podziękowanie a w szczególności poczuwamy się do obowiązku wyrazić podziękowanie pp profesorom uniwersytetu Drowi Balasitsowi i Drowi Janowiczowi za gorliwy i żywy udział w obradach naszych nad projektem procedury cywilnej, których wynik ogłaszamy w naszym organie.

Z redakcyą tegoż organu odnowiliśmy pod dotychczasowymi warunkami układ na rok 1895.

W skutek reskryptu c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 21. lutego 1894 L. 1314 odniosła się c. k. Nadprokuratorya Państwa pismem z dnia 25. lutego 1894 L. 718 do naszego Wydziału z prośbą o zamianowanie delegatów naszego Towarzystwa na mający się odbyć w czerwcu r. 1895 międzynarodowy kongres więzienny (penitencyarny).

Gdy na kongresie tym traktowane będą sprawy, które i w kraju naszym interes wzbudzić mogą, przeto zamianowaliśmy delegatami na ten kongres członków naszego Towarzystwa pp. Stanisława Przyłuskiego i Dra Piotra Stebelskiego.

Tok dalszych obrad nad projektem nowej ustawy karnej przerwaliśmy raz z powodu naglącej sprawy obrad nad projektem nowej procedury cywilnej a następnie także z powodu przeniesienia się w stan spoczynku prezesa tejże ankiety JE. Simonowicza; ankieta ta dotąd do wyboru nowego prezesa nie przystąpiła.

Wydział krajowy odezwą z dnia 11. maja 1894 L. 22823 udzielił nam obszerny manuskrypt p. Ignacego Dębickiego, zawierający wykład górniczego austryackiego prawa, uzupełniony wzorami podań i umów, które w przedsiębiorstwach górniczych często się zdarzają i statutami towarzystw i bractw, jakie górnicy zakładają, z wezwaniem o oświadczenie, czyli nasze Towarzystwo nie podjęłoby się wydania tego manuskryptu a ewentualnie o ocenienie przedłożonego manuskryptu i wydanie o nim swej opinii.

---

[5]) Przegląd str. 399.

[6]) Przegląd str. 400.

Pismem naszem z dnia 11. czerwca 1894 L. 107 oznajmiliśmy Wydziałowi krajowemu, że Towarzystwo nasze postanowiło wprawdzie zająć się zbiorowem wydawnictwem obowiązujących w Austryi i Galicyi ustaw administracyjnych, poprawnem pod względem rzeczowym i językowym; w którym też celu pozyskaliśmy fachowych współpracowników i staramy się o zebranie potrzebnego kapitału w drodze subskrypcyi, nie możemy jednak ze względów finansowych podjąć się tego wydawnictwa na rachunek i ryzyko Towarzystwa.

Nie mamy też zamiaru wydawać podręczników naukowych i komentarzy, do jakich wykład prawa górniczego należy i już z tego powodu nie moglibyśmy podjąć się wydania tej pracy drukiem.

Mimo to uznaliśmy, że wydanie podręcznika naukowego dla austryackiego i galicyjskiego prawa górniczego i naftowego jest u nas pożądanem z powodu braku takiego komentarza w polskiej literaturze prawniczej.

Dla terminologii górnictwa i prawa górniczego mamy cenne źródła w dawniejszych dziełach i rozprawach polskich, szczególnie w dziełach Hieronima Łabęckiego. W tłumaczeniu rządowem austryackiej ustawy górniczej z r. 1854, mało zresztą rozpowszechnionem, wyzyskano owe źródła niedostatecznie.

Polski komentarz do obowiązującego prawa górniczego mógłby więc oddać przez zużytkowanie owych źródeł także słownictwu górniczemu ważną usługę.

Manuskrypt ów udzieliliśmy p. prof. Drowi Stanisławowi Głąbińskiemu, członkowi wydziału naszego Towarzystwa, obznajomionemu dokładnie z literaturą prawa górniczego do zaopiniowania, a opinię tę przesłaliśmy Wydziałowi krajowemu.

Komisja terminologiczna odbyła kilka posiedzeń, na których zajmowała się sprawą wydawnictwa zbioru ustaw administracyjnych. Wedle przedłożonego Wydziałowi sprawozdania tej komisyi mają być pojedyncze tomy zbioru oddane pod prasę najdalej z końcem grudnia b. r.

Honoraryum autorskie wynosić będzie przeciętnie 20 zł. od arkusza druku w formacie dużej oktawki.

Sekcya ekonomiczna ukonstytuowała się na zebraniu dnia 16. lutego z. r. wybierając przewodniczącym Dra Alojzego Rybickiego, zastępcą Dra Władysława Ochenkowskiego a sekretarzem Dra Jana Kantego Steczkowskiego.

Na zebraniu tejże sekcyi dnia 5 marca z. r. miał prof. Lipiński odczyt o handlu drzewnym w Galicyi [7], nad którym wywiązała się ożywiona dyskusya, która także na zebraniu dnia 19. marca z. r. dalej była prowadzoną. W toku tej dyskusyi poruszono sprawę rewizyi dziś obowiązującej ustawy lasowej i sprawę zwołania krajowej ankiety w przedmiocie handlu drzewem.

Na zebraniach dnia 2. i 16. kwietnia z. r. uchwalono wziąć inicyatywę w urządzeniu we Lwowie podczas wystawy krajowej nadzwyczajnego Zjazdu prawników i ekonomistów polskich, atoli wyłącznie w celu omówienia spraw ekonomicznych kraju naszego z uwzględnieniem tych objawów życia ekonomicznego, których obraz da Wystawa krajowa.

Zjazd ten odbył się w czasie wystawy w dniach 14. i 15. września z. r., a więc równocześnie z naszą uroczystością jubileuszową i zajmował się sprawami czysto ekonomicznemi jak: „działalnością reprezentacyi krajowej około podniesienia gospodarstwa krajowego, o dzisiejszym stanie rolnictwa i przemysłu rolniczego w Galicyi, o gospodarstwie i przemyśle lasowym i handlu drzewem, o produkcyi górniczej a szczególności naftowej, o trudności rozwoju przemysłu fabrycznego w Galicyi, o przemyśle domowym, jego ekonomicznej działalności i przyszłym rozwoju.

Zjazd ten poruczył wreszcie Prezesowi sekcyi ekonomicznej sprawę utworzenia stowarzyszenia ekonomicznego, mającego na celu poparcie nauki i życia ekonomicznego i ewentualnie zajęcie się wprowadzeniem go w życie.

Komisja zabawowa urządziła kilka zebrań towarzyskich, raut i piknik, a w sezonie letnim wycieczki wtorkowe do Żelaznej wody.

---

[7]) Przegląd str. 320.

Osobny komitet pań, na którego czele stały pp. Marya Tchorznicka, Marya Stromengerowa i Adolfina Tillowa, zajął się w porozumieniu z komitetem jubileuszowym męskim urządzeniem rautu w dniu 15. września z. r. w Kasynie miejskiem.

Na raut ten zaprosiliśmy wszystkich członków pierwszego zjazdu prawników i ekonomistów polskich, tudzież bawiących podówczas we Lwowie Poznańczyków.

Wyżej wspomnianym Paniom i komitetowi jubileuszowemu składamy serdeczne podziękowanie za przyczynienie się do urządzenia naszej uroczystości jubileuszowej.

Z powodu zwiększonego w ubiegłym roku ruchu w naszem Towarzystwie, w szczególności z powodu udziału naszego Towarzystwu w Wystawie, urządzeniu uroczystości jubileuszowej, wydania numeru jubileuszowego i historyi rozwoju naszego Towarzystwa i licznych korrespondencyj przewidywany w budżecie na r. 1894 niedobór w kwocie 96 zł. 22 ct. okazał się, jak tego dowodzi nasze zamknięcie rachunku, o wiele wyższym.

Niedobór ten pokryliśmy w myśl uchwały powziętej na ostatniem zwyczajnem walnem zgromadzeniu z funduszu rezerwowego, który wynosi obecnie tylko kwotę 639 zł 37 ct Mniemamy, że budżet nasz przyprowadzimy w niedługiem czasie do prawidłowego stanu.

Dołączone do naszego sprawozdania sprawozdanie biblioteczne za r. 1894 wykazuje ciągły wzrost biblioteki; zajdzie atoli potrzeba sprawienia jeszcze jednej szafy celem przechowywania dzieł dla braku miejsca na szafach złożonych.

Liczba członków mimo wystąpienia niektórych członków z powodu ich przeniesienia ze Lwowa i przystąpienia do prowincyonalnych towarzystw prawniczych dosięga zawsze pierwotnej cyfry 300.

W wykazie naszych członków postanowiliśmy na przyszłość uwidaczniać członków założycieli i członków honorowych naszego Towarzystwa.

Przez śmierć utraciliśmy śp. Wincentego Lewickiego Krajewskiego Dunina Izydora, i Dra Ferdynanda Żrodłowskiego. Cześć ich pamięci!

Szanownym Redakcyom Gazety lwowskiej, Gazety narodowej, Dziennika polskiego, Przeglądu, Kurjera lwowskiego i Prawnika składamy uprzejme podziękowanie za ogłaszanie sprawozdań z ruchu naszego Towarzystwa, a Szanownemu Wydziałowi Kasyna miejskiego za wszelkie możliwe ułatwienia dla naszych zebrań towarzyskich.

Upraszamy zatem: Szanowne Zgromadzenie raczy sprawozdanie z czynności naszej za rok 1894 przyjąć do swej wiadomości.

Z Wydziału Towarzystwa prawniczego.

R. A. Lewandowski
sekretarz.

Dr. A. M. Tchorznicki
prezes.

SKŁAD WYDZIAŁU
lwowskiego Towarzystwa prawniczego

na okres trzechletni od 1. stycznia 1894 do 31. grudnia 1896.

Dr. Balko Alexander, sekretarz Prokuratoryi Skarbu.
Chorzemski Marcin, Prezydent sądu w Stanisławowie.*)
Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku kraj.**)
Dr. Dzię̨dzielewicz Antoni, adwokat.
Dr. Głąbiński Stanisław, profesor Uniwersytetu.**)
Dr. Hamerski Wiktor, koncypista Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Hofmokl Franciszek, radca apelacyjny.
Jarosiewicz Karol, radca skarbowy.
Lewandowski Romuald Aleksander, adjunkt sądowy.
Dr. Małachowski Godzimir, adwokat.**)
Misiński Karol, radca apelacyjny.**)
Dr. Nowosielecki Stanisław, komisarz Namiestnictwa.**)
Dr. Ochenkowski Władysław, profesor Uniwersytetu.
Porschińsky Karol, radca apelacyjny.
Dr. Ruebenbauer Fryderyk, nadradca Prokurat. Skarbu.
Dr. Rybicki Alojzy, dyrektor Banku krajowego.
Dr. Sołowij Tadeusz, adwokat.**)
Dr. Stebelski Piotr, profesor Uniwersytetu.
Dr. Stromenger Karol, adwokat.**)
Dr. Till Ernest, profesor Uniwersytetu.
Dr. Wurst Karol, notaryusz.

---

*) Ustąpił z powodu przeniesienia ze Lwowa.

**) Ustąpił z powodu wylosowania.

SPRAWOZDANIE

z obrotu funduszów Towarzystwa prawniczego

za czas od dnia 1. stycznia do 31. grudnia 1894 roku.

I. Dochód.

1.	Wkładki miesięczne członków i wpisowe	2329 zł.	25 ct.
2.	Procent od kapitału rezerwowego . .	36 „	15 „
3.	Pozostałość z r. 1893	15 „	56 „
4.	Z kapitału rezerwowego podjęto . .	291 „	20 „
	Razem . .	2.672 zł.	16 ct.

II. Rozchód.

1.	Czynsz za lokal Towarzystwa . . .	250 zł.	— ct.
2.	Usługa	77 „	— „
3.	Tantiema i noworoczne kursora . .	144 „	— „
4.	Sekretaryat	127 „	68 „
5.	Biblioteka	264 „	20 „
6.	Zebrania towarzyskie	100 „	— „
7.	Drukarnia i litografia	233 „	80 „
8.	Opał	17 „	30 „
9.	Oświetlenie i drobne wydatki . . .	40 „	43 „
10.	Należytość redakcyi Przeglądu . .	881 „	25 „
11.	Expedycya Przeglądu	55 „	46 „
12.	Druga rata subwencyi wystawy krajowej	50 „	— „
13.	Wydatki z powodu „ „	45 „	90 „
14.	Wydatki jubileuszowe	615 „	20 „
	Razem . .	2.902 zł.	22 ct.

Zestawienie:

Dochód	2.672 zł.	16 ct.
Rozchód	2.902 „	22 „
Niedobór	230 zł.	06 ct.

Kapitał rezerwowy z dniem 31. grudnia 1893 wynosił	930 zł.	57 ct.
W r. 1894 podjęto z tego kapitału . .	291 „	20 „
Stan z dniem 31. grudnia 1894 . . .	639 zł.	37 ct.

(W książeczce wkładkowej galic. Kasy oszczędności Nr. 1310).

Lwów dnia 31. grudnia 1894 r.

Z Wydziału Towarzystwa prawniczego.

Dr. A. M. Tchorznicki
prezes.

Dr. Godzimir Małachowski
skarbnik.

KOMISYA REWIZYJNA:

Dr. Jan Jeleń
dyr. filii Banku Austr.-węg.

Marceli Czaykowski
radca dworu.

Budżet na rok 1895.

I) Dochód.

1. Wkładki i wpisowe	2.300 zł.	— ct.
2. Procent od kapitału rezerwowego	25 „	58 „
Razem	2.325 zł.	58 ct.

II) Rozchód.

1. Czynsz	250 zł.	— ct.
2. Usługa	77 „	— „
3. Kursor	150 „	— „
4. Sekretaryat	200 „	— „
5. Drukarnia	100 „	— „
6. Biblioteka	250 „	— „
7. Opał, światło i drobne wydatki	50 „	— „
8. Należytość redakcyi Przeglądu	900 „	— „
9. Expedycya	50 „	— „
10. Zebrania towarzyskie	200 „	— „
11. Niedobór z r. 1894	230 „	06 „
Razem	2.457 zł.	06 ct.

Wydział Towarzystwa prawniczego.

Dr. A. M. Tchorznicki
prezes.

Dr. Godzimir Małachowski.
skarbnik.

*

Sprawozdanie biblioteczne
za rok 1894.

W r. 1894. wpłynęło do biblioteki Towarzystwa prawniczego ogółem 52 dzieł w 59 tomach.

Między temi było 44 dzieł nowo nabytych w 47 tomach i 8 dzieł w 12 tomach dla skompletowania istniejących już w bibliotece dzieł i czasopism.

W darowiźnie otrzymaliśmy 9 dzieł w 14 tomach; w drodze kupna nabyliśmy 43 dzieł w 45 tomach.

Za dary w dziełach i czasopismach składamy uprzejme podziękowanie: pp. Prof. Dr. Stanisławowi Głąbińskiemu, Prof. Dr. Ernestowi Tillowi, Wys. Wydziałowi krajowemu, Wys. Prezydyum Izby poselskiej, Szan. Senatowi akademickiemu Uniwersytetu lwowskiego, Szan. Redakcyom „Prawnika“ i „Przeglądu prawa i administracyi“, wreszcie Szan. Towarzystwom prawniczym w Krakowie i w Pradze.

Z końcem r. 1894. liczyła biblioteka 1330 dzieł w 2747 tomach.

W ciągu r. 1894. wypożyczono 76 dzieł, z tych zwrócono 23. Łączna ilość niezwróconych dzieł po koniec 1894 r. wynosi 176.

Wydział prenumerował w r. 1894. następujące czasopisma: „Dziennik ustaw krajowych“, „Grünhut, Zeitschrift für öffent. und Privatrecht“, „Geller Centralblatt für Civil und Verwaltungspraxis“, „Juristische Blätter“, Budwiński: „Erkenntnisse des Verwaltungsgerichtshofes“, „Reichsgesetzblatt“, Riehl, „Spruchpraxis“, Links, „Rechtsprechung des obersten Gerichtshofes“, „Ihering, Jahrbücher für Dogmatik des heutigen röm. und deutschen Privatrechts, „Verordnungsblatt des k. k. Justizministeriums“.

Otrzymywaliśmy zaś bezpłatnie:

1. Od Szan. Redakcyi „Przeglądu prawa i adm.“: Gerichtshalle“, „Gerichtszeitung“, Przegląd prawa i adm.“,„ Zeitschrift für Notariat“, „Zeitschrift für Verwaltung“.

2. Od Szan. Redakcyi „Prawnika“: „Prawnik“.

3. Od Szan. Towarzystwa prawniczego w Krakowie: „Kronikę prawniczą.“

4. Od Szan. Towarzystwa prawniczego w Pradze: „Mittheilungen des deutschen Juristen-Vereins“.

5. Od Wys. Wydziału krajowego: Sprawozdania stenograficzne Sejmu krajowego z alegatami, Wiadomości statystyczne krajowe; Rocznik statystyki przemysłu i handlu krajowego; Rocznik statystyki Galicyi.

6. Od Wys. Prezydyum Izby posłów: Stenograficzne protokoły posiedzeń Izby posłów z alegatami.

Biblioteka i czytelnia otwarte były dla użytku członków we wtorki i piątki od godziny 7. do 9. wieczorem.

Wydatki na cele biblioteczne były następujące:

Zakupno dzieł i prenumerata czasopism .	166 zł. 36 ct.
Drobne wydatki i portorya	2 „ 09 „
Razem . .	168 zł. 45 ct.

Z Wydziału Towarzystwa prawniczego.

Dr. A. M. Tchorznicki
Prezes.

Dr. J. W. Hamerski
Zastępca bibliotekarza.

Dr. K. Stromenger
Bibliotekarz.

Stan Biblioteki Towarzystwa prawniczego

z końcem roku 1894.

		Ilość	
		dzieł	tomów
I.	Historya i literatura prawa	21	30
II.	Filozofia prawa. Prawo natury	22	27
III.	Prawo rzymskie	26	46
IV.	Prawo kościelne	23	26
V.	Dawne prawo polskie	66	101
VI.	Źródła prawa austryackiego	56	195
VII.	Prawo cywilne	176	221
VIII.	Procedura cywilna. Organizacya sądowa	113	125
IX.	Postępowanie niesporne i konkursowe Notaryat i adwokatura	40	42
X.	Prawo hipoteczne	27	28
XI.	Prawo handlowe, przemysłowe i wekslowe	69	90
XII.	Prawo karne i prasowe, więzienia	77	95
XIII.	Postępowanie karne. Medycyna sądowa	52	58
XIV	Administracya polityczna	99	121
XV.	Administracya skarbowa, podatki, cła, należytości	55	61
XVI.	Prawo państwowe i międzynarodowe	73	83
XVII.	Ekonomia społeczna, banki, socyalizm	115	155
XVIII.	Encyklopedya, lexyka, bibliografia	29	103
XIX.	Zbiory ustaw	28	325
XX.	Zbiory orzeczeń	27	122
XXI.	Czasopisma	52	188
XXII.	Obce prawo	53	71
XXIII.	Dzieła rozmaitej treści	31	34
	Razem	1330	2747

POGLĄD
na stan i wzrost biblioteki od r. 1881—1894.

	Stan		Przybyło	
	dzieł	tomów	dzieł	tomów
Z końcem roku 1881	415	896	—	—
„ „ 1882	557	1123	142	227
„ „ 1883	607	1268	50	145
„ „ 1884	654	1446	47	178
„ „ 1885	667	1599	13	153
„ „ 1886	786	1793	119	194
„ „ 1887	976	2035	190	242
„ „ 1888	1021	2151	45	116
„ „ 1889	1047	2197	26	46
„ „ 1890	1071	2268	24	71
„ „ 1891	1160	2392	89	124
„ „ 1892	1180	2443	20	51
„ „ 1893	1286	2688	106	245
„ „ 1894	1330	2747	44	59
Od r. 1881 do 1894	—	—	915	1851

Dr. Karol Stromenger
bibliotekarz.

SPIS CZŁONKÓW TOWARZYSTWA

w roku 1894.

A. Założyciele.

1. † Bartmański Oswald, wiceprezydent namiestnictwa.
2. † Boroński Franciszek, radca sądu wyższego w Krakowie
3. † Brunicki Konstanty, właściciel dóbr ziemskich.
4. Czemeryński Ignacy, Dr. praw i adwokat krajowy.
5. Czajkowski Marceli, radca dworu.
6. † Dziamski Antoni, prezydent sądu krajowego.
7. † Gnoiński Michał, Dr. praw i adwokat krajowy.
8. † Gregorowicz Konrad, Dr. praw i adwokat krajowy.
9. Gryziecki Feliks, Dr. praw i profesor uniwersytetu.
10. † Hammer Antoni, radca dworu i dyrektor policyi.
11. † Hönigsmann Oswald, Dr. praw i adwokat krajowy.
12. † Hillbricht Karol, Dr. praw i radca dworu.
13. Jasiński Alexander, notaryusz.
14. †Kabat Maurycy, Dr. praw, adwokat krajowy i profesor uniwersytetu.
15. †Komers Emanuel, tajny radca i prezydent sądu wyższego we Lwowie.
16. † Kozieradzki Stanisław, Dr. praw i radca sądu wyższego we Lwowie.
17. †Kratter Ferdynand, Dr. praw i adwokat krajowy.
18. †Krzeczunowicz Kornel, właściciel dóbr i poseł sejmowy.
19. †Lewakowski August, sędzia powiatowy.
20. †Lewicki Kornel, Dr. praw i adwokat krajowy.
21. †Madeyski Marceli, Dr. praw i adwokat krajowy.
22. †Malinowski Józef. „ „ „ „
23. †Maly Karol, „ „ „ „
24. † Męciński Józef, „ „ „ „

25. † Mier Karol hr., właściciel dóbr.
26. Pepłowski Ludwik, Dr. praw i radca dworu.
27. † Pfeiffer Emil, Dr. praw i adwokat krajowy.
28. Podlewski Edward, Dr. praw i radca dworu.
29. † Pressen Józef, prezydent sądu.
30. † Rappaport Jakób, Dr. praw.
31. J. E. Rakwicz Leon, Dr. praw i Prezydent Senatu najw. Tryb.
32. † Rayski Tomasz, Dr. praw i adwokat krajowy.
33. Roiński Emanuel, „ „ „ „
34. † Skwarczyński Paweł, Dr. praw i adwokat krajowy.
35. † Smolka Władysław, „ „ „ „
36. † Starzewski Tadeusz, „ „ „ „
37. † Strzelbicki Józef, notaryusz.
38. † Tarnawski Kornel, Dr. praw i prezydent sądu kraj.
39. † Trusz Michał, Dr. praw i radca dworu.
40. Wereszczyński Józef, Dr. praw, właściciel dóbr i poseł sejmowy.
41. Winter Kornel, radca dworu.
42. J. E. Zaleski Filip, b. minister.
43. † Źródłowski Ferdynand, Dr. praw i prof. uniwersytetu.

B. **Członkowie honorowi.**

J. E. Kazimierz hr. Badeni, Namiestnik Galicyi.

Jasiński Alexander, c. k. notaryusz.

Dr. Piętak Leonard, profesor Uniwersytetu, radca dworu, poseł do rady państwa.

Dr. Podlewski Edward, radca dworu i poseł do rady państwa.

J. E. Dr. Rittner Edward, szef Sekcyi w Ministerstwie wyznań i oświaty.

J. E. Simonowicz Jakób, emeryt. Prezydent wyższego sądu krajowego.

J. E. Dr. Smolka Franciszek, członek Izby panów.

J. E. Zaleski Filip, prezes koła polskiego.

C. Członkowie miejscowi.

Dr. Abraham Władysław, profesor Uniwersytetu.
Dr. Aszkenaze Tobiasz, adwokat.
Baczyński Roman, koncyp. not.
Dr. Balasits August, prof. Uniwersytetu.
Dr. Balko Aleksander, sekretarz Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Balko Władysław, adwokat kraj.
Dr. Balcer Oswald, profesor Uniwersytetu.
Dr. Bałaban Wincenty, adwokat kraj.
Bańkowski Mikołaj, adjunkt sądowy.
Barański Franciszek, radca apelacyjny.
Dr. Bartoszewski Witołd, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Bauch Edward, radca apelacyjny.
Bereźnicki Teofil, radca apelacyjny.
Bernaczek Juliusz, radca apelacyjny.
Dr. Białogórski Engeniusz J., koncyp. adw.
Białoskórski Ludwik, wiceprezydent Sądu krajowego.
Dr. Bieliński Stanisław, adwokat kraj.
Dr. Adam Łada Bieńkowski, koncep. Namiestnictwa.
Bodakowski Stanisław Roman, auskultant sądowy.
Bogdany Franciszek, em. radca sądowy.
Dr. Bojarski Lubin, radca sądowy.
Bortnik Jan, radca sądowy.
Dr. Buber Rafał, koncyp. adw.
Dr. Budzynowski Włodzimierz, sekretarz Tow. kred. ziemsk.
Dr. Bujak Tadeusz, adjunkt Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Buresz Alfred, koncyp. adw.
Dr. Byk Emil, adwokat i poseł do Rady państwa.

Cicimirski Orest, sekretarz sądowy.
Dr. Czaykowski Jan, adwokat kraj. i członek Izby panów.
Czaykowski Filibert, koncyp. adw.
Dr. Czarnik Kazimierz, adwokat kraj.
Czaykowski Marceli, radca dworu.
Dr. Czeszer Józef, adwokat kraj.
Czerny Bronisław, koncepista Namiestnictwa.
Czykaluk Stanisław, koncepista Namiestnictwa.

Dr. Dąbrowski Paweł, adwokat kraj.
Decykiewicz Izydor, auskultant sądowy.

Dr. Deskur Jan, koncyp. adw.
Dniestrzański Mieczysław, auskultant sądowy.
Dr. Dobiecki Stanisław, koncyp. adw.
Dolnicki Antoni, adjunkt sądowy.
Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego.
Drdacki Dominik, radca sądowy.
Hr. Drohojowski Jan, sekretarz Banku krajowego.
Dr. Dulęba Władysław, adwokat kraj.
Duniewicz Edmund, radca apelacyjny.
Dr. Dziędzielewicz Antoni, adwokat kraj.

Dr. **E**ngel Karol, radca Prokuratoryi Skarbu.

Fedorowicz Hipolit, adjunkt sądowy.
Dr. Feiles Izydor, adwokat.
Dr. Feuerstein Stanisław, prakt. sądowy.
Frank Władysław, radca sądowy.
Dr. Frendl Adolf, radca apelacyjny.
Dr. Frenkel Stefan, adwokat kraj.
Dr Fiszer Xawery, sekretarz Magistratu.

Gaberle Emil, radca pocztowy.
Garfein Herman, sekretarz sądowy.
Dr. Głąbiński Stanisław, profesor Uniwersytetu.
Dr. Godlewski Włodzimierz, konc. adw.
Dr. Goldman Bern., prokurzysta Banku kredyt., poseł na Sejm kraj.
Dr. Gorecki Władysław, adwokat kraj.
Dr. Gorecki Tadeusz, koncyp. adw.
Dr. Grek Michał, obrońca w sprawach karnych.
Guszalewicz Michał, adj. sądowy.

Dr. Hamerski Wiktor Juliusz, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Hauser Leopold, radca sądowy.
Dr. Henzel Adam, inspektor kolei państwowej.
Dr. Heppe Tadeusz, komisarz skarbowy.
Dr. Hofmokl Franciszek, radca apelacyjny.
Dr. Hofmokl Stanisław, auskultant sądowy.
Hołyński Leontyn, radca apelacyjny.
Dr. Hołyński Jan, koncep. kolei panstwowej.

Dr. Homme Kazimierz, auskultant sądowy.
Dr. Horszowski Józef, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Howorka Józef, radca sądowy.
Hubrich Roman, sekretarz Dyrekcyi poczt i telegrafów.
Dr. Hückel Władysław, koncep Prokuratoryi Skarbu.

Dr, **I**lewicz Julian, adwokat kraj.

Dr. **J**abłoński Zefir, koncypient adw.
Janisch Ludwik, adjunkt sądowy.
Dr. Janowicz Aleksander, profesor Uniwersytetu.
Janowski Ambroży, radca sądowy.
Dr. Jarema Józef, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Jarosiewicz Karol, radca skarbowy i Naczelnik Urzędu wymiaru należytości.
Jasiński Stanisław, adjunkt sądowy.
Dr. Jekeles Maurycy, adwokat.
Dr. Jeleń Jan, dyrektor filii Banku austro-węg.

Dr. **K**amieński Edmund, adwokat i obrońca w sprawach karnych.
Kalitowski Hieronim, auskultant sądowy.
Kiernig Franciszek, radca sądowy.
Klug Emil, auskultant sądowy.
Knoth Leopold, radca apelacyjny.
Koberwein Konstanty, sekretarz sądowy.
Kocowski Cypryan, sekretarz sądowy.
Dr. Kolischer Karol, urzędnik Banku hipotecznego.
Dr. Koniuszecki Michał, auskultant sądowy.
Dr. Kopecki Henryk, adwokat krajowy.
Korosteński Zygmunt, koncyp. adw.
Dr. Mora Korytowski Witołd, Wice-prezydent kraj. Dyr. skarbu.
Dr. Kosiński Adam, adwokat krajowy.
Kossowicz Kornel, radca apelacyjny.
Kozakiewicz Michał, adjunkt sądowy.
Dr. Kratter Fryderyk, adwokat krajowy.
Krechowiecki Adam, starosta i redaktor „Gazety lwowskiej“.
Dr. Krosiński Włodzimierz, adwokat krajowy.

Dr. Krzyżanowski Stanisław, adwokat krajowy.
Kukawski Leopold, notaryusz.
Dr. Kulczycki Zygmunt, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Kulikowski Wiktor, adwokat krajowy.
Dr. Kunz Karol, radca dworu i Prokurator Skarbu.
Kunzek Fryderyk, radca apelacyjny.
Kwaśnicki Samuel, notaryusz.
Dr. Kwiatkowski Ferdynand, adwokat krajowy.

Lewandowski Romuald Alexander, adjunkt sądowy.
Lewicki Piotr, adjunkt sądowy.
Lewicki Bolesław, urzęd. krak. Tow. wzaj. ubezpieczeń.
Dr. Lewicki Jan, koncep. Namiestnictwa.
Lewicki Roman, auskultant sądowy.
Dr. Lewicki Witołd, sekretarz Wydziału kraj. i poseł do Rady państwa.
Dr. Lewkowicz Józef, adjunkt Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Leżański Ryszard Aureli, auskultant sądowy.
Lidl Jan, wiceprezydent Namiestnictwa.
Dr. Lilien Edward, adwokat.
Dr. Lilienfeld Zygmunt, koncyp. adw.
Dr. Lisiewicz Aleksander, adwokat krajowy.
Dr. Lisiewicz Zygmund, adwokat krajowy.
Dr. Listowski Karol, inspektor kolei państwowej.
Loebenstein Jakób. adjunkt sądowy.
Dr. Loewenstein Natan, adwokat.
Lorenz Józef, radca sądowy.

Dr. Łępkowski Grzegorz, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Łoziński August, adwokat krajowy.
Dr. Łoziński Bronisław, emer. radca Namiestnictwa.
Łoziński Roman, adjunkt Banku krajowego.
Dr. Łuczkiewicz Kazimierz. sekretarz Prokuratoryi Skarbu.

Dr. Miączyński Wincenty, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Madejski Mieczysław, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Majewski Leszek, koncyp. adw.
Dr. Majewski Władysław, adwokat krajowy.
Dr. Małachowski Godzimir, adwokat krajowy.

Dr. Małaczyński Aleksander, naczelnik oddziału hipot. Banku krajowego.
Dr. Margasz Władysław, adwokat krajowy.
Dr. Maryański Aleksander, adwokat krajowy.
Dr. Marynowski Zygmunt. koncyp. adw.
Mauthner Gustaw, radca Namiestnictwa.
Mayer Wojciech, substytut notaryalny.
Mayer Władysław auskultant sądowy.
Dr. Max Henryk, adwokat.
Maxymowicz Piotr, adjunkt sądowy.
Menczel Ernest, adjunkt sądowy.
Dr. Mendelsburg Leonard, adjunkt Prok Skarbu.
Dr. Michalewski Bronisław, koncyp. adwok.
Milski Alfred, koncyp. adwok.
Miłaszewski Stanisław, adjunkt sądowy.
Misiewicz Władysław, emer. radca sądowy.
Misiński Karol, radca apelacyjny.
Dr. Misiński Marceli, sekretarz sądowy.
Mochnacki Oswald, radca apelacyjny.
Dr. Mochnacki Włodzimierz, koncyp. adwok.
Dr. Morgenroth Zygmunt, koncyp. adwok.
Müller Bernard, radca apelacyjny.

Nahlik Antoni. auskultant sądowy.
Nahlik Edward, adjunkt sądowy.
Nemethy Emil, radca apelacyjny
Dr. Nowosielecki Stanisław, komisarz Namiestnictwa.
Dr. Nurkowski Feliks, adwokat krajowy.
Dr. Nussbrecher Leon, koncyp. adwok.

Ogonowski Jan, auskultant sądowy.
Ohanowicz Józef, adjunkt sądowy.
Olszewski Mieczysław, adjunkt sądowy.
Dr. Ostaszewski - Barański, redaktor „Dziennika polskiego“.
Dr. Ostrożyński Władysław, adwokat krajowy i profesor Uniwersytetu.
Dr. Orski Włodzimierz, koncepista Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Obmiński Stanisław, adwokat krajowy.
Dr. Ochenkowski Władysław, profesor Uniwersytetu.
Dr. Ostaszewski Bronisław, obrońca w sprawach karnych.

Dr. **Pająk** Józef, adwokat krajowy.
Dr. Paneth Seweryn, obrońca w sprawach karnych.
Papara Tadeusz, auskultant sądowy.
Dr. Pawęcki Leon, adwokat krajowy.
Pawlików Konstanty, auskultant sądowy.
Dr. Piątkowski Józef, koncyp. adwok.
Piątkowski Józef, prezydent sądu krajowego.
Dr. Pilat Tadeusz, profesor Uniwersytetu.
Dr. Pilat Władysław, sekretarz Prok. Skarbu.
Dr. Pieńczykowski Meliton, koncep. Prok. Skarbu.
Dr. Ploder August, koncyp. adwok.
Dr. hr. Piniński Leon, profesor Uniwersytetu i poseł do Rady państwa.
Piotrowski Kazimierz, auskultant sądowy.
Piwocki Władysław, sekretarz sądowy.
Piwocki Wiktor, Teodor, zast. prokuratora państwa.
Porschinsky Karol, radca apelacyjny.
Posner Dawid, dyrektor Banku dla handlu i przemysłu.
Dr. Pomianowski Aleksander, adwokat krajowy.
Prokopowicz Władysław, adjunkt sądowy.
Podlaszecki Adolf, radca apelacyjny.

Rastawiecki Jan, substytut notaryalny.
Dr. Reiss Albert, adwokat.
Dr. Roiński Emanuel, adwokat krajowy.
Romanowicz Tadeusz, członek Wydziału krajowego.
Dr. Romanowski Erazm, adwokat krajowy.
Dr. Roszkowski Gustaw, profesor Uniwersytetu.
Rozwadowski Franciszek, dyrektor Tow. kredyt. ziemskiego.
Dr. Ruebenbauer Fryderyk, nadradca Prokuratoryi Skarbu.
Hr. Russocki Włodzimierz, auskultant sądowy.
Dr. Rybicki Alojzy, adwokat krajowy i dyrektor Banku hipot.
Rybicki Tadeusz, auskultant sądowy.
Ricci Leon, komisarz Namiestnictwa.
Dr. Rubinstein Władysław, praktykant sądowy.

Schabenbeck Apolinary, radca sądowy.
Dr. Schaff Szymon, adwokat.
Schiller Antoni, koncyp. notaryalny.
Dr. Schubert Romuald, radca apelacyjny.

Seferowicz Jan, dyrektor poczt i telegrafów, radca dworu.
Dr. Semilski Teobald, adwokat krajowy.
Seredowski Władysław, Prokurator Państwa.
Dr. Sietnicki Maryan, adwokat krajowy.
Dr. Skałkowski Tadeusz, adwokat krajowy.
Dr. Skowroński Zygmunt, adwokat krajowy.
Skublicki Jan, nadinspektor podatkowy.
Dr. Skwarczyński Jan Kanty, nadkomisarz Dyrekcyi Skarbu.
Skwarczyński Ludwik, koncepista kolei państwowej.
Dr. Sokal Maxymilian, adwokat.
Dr. Sołowij Tadeusz, adwokat krajowy.
Dr. Sołowij Władysław, obrońca w sprawach karnych.
Dr. Soroń Franciszek, adwokat krajowy.
Spausta Leopold Wiktor, radca sądowy.
Spędakowski Antoni, radca sądowy.
Dr. Stahl Leonard, koncep. Prok. Skarbu.
Stanisławski Artur, koncyp. adw.
Dr. Starczewski Stanisław, adwokat krajowy.
Dr Starzyński Stanisław, profesor Uniwersytetu.
Dr. Stebelski Piotr, profesor Uniwersytetu.
Dr. Steczkowski Jan Kanty, adwokat krajowy.
Dr. Stromenger Karol, adwokat krajowy.
Strzelecki Wiktor, radca apelacyjny.
Strzyżowski Józef, adjunkt Banku krajowego.
Dr. Szachowski Stanisław, profesor Uniwersytetu.
Szawłowski Tadeusz, radca Namiestnictwa.
Dr. Szczurowski Kazimierz, radca apelacyjny.
Dr. Szydłowski Henryk, adwokat krajowy.

Dr. Tabaczyński Stanisław, adwokat krajowy.
Dr. Tchorznicki Mniszek Alexander, prezydent wyższego sądu kraj.
Dr. Till Ernest, adwokat i profesor Uniwersytetu.
Titz Tytus, komisarz skarbowy.
Tokarski Stanisław, substytut notaryalny.
Dr. Turek-Niewiadomski Franciszek, sekretarz Prokuratoryi Skarbu.
Dr. Tymiński Józef, starszy radca skarbowy.

Dr. Ungar Wiktor, koncyp. adwok.

Dr. Vogel Aleksander, redaktor „Gazety narodowej“ i adwokat krajowy.

Dr. Waygart Jan, koncep. Prok. Skarbu.
Dr. Weisstein Michał, adwokat.
Willaume Józef, auskultant sądowy.
Witosławski Antoni, notaryusz.
Witoszyński Roman, sekretarz skarbowy.
Dr. Wojnarowski Feliks, koncep. Prokuratoryi Skarbu.
Woroniecki Filip, radca apelacyjny.
Dr. Wurst Karol, notaryusz.

Dr. Zbyszewski Stanisław, adwokat krajowy.
Zdański Franciszek, radca dworu i Nadprokurator Państwa.
Dr. Zgórski Alfred, dyrektor Banku krajowego.
Dr. Ziemba Wiktor, adwokat krajowy.
Zimny Stanisław, komisarz Namiestnictwa.
Dr. Zion Leon, adwokat.
Dr. Zygadłowicz Alfred, radca Prokuratoryi Skarbu.
Zygadłowicz Włodzimierz, auskultant sądowy.

Żminkowski Zygmunt, radca sądowy.

D. Członkowie zamiejscowi.

Dr. Caro Józef Leopold, adwokat kraj. w Krośnie.
Groblewski Zygmunt, c. k. notaryusz w Winnikach.
Matkowski Stanisław, c. k. notaryusz w Szczercu.
Prokopczyc Włodzimierz, c. k. sędzia powiatowy w Szczercu.
Smolecki Seweryn, auskultant sądowy w Kałuszu.
Wiczkowski Andrzej, adjunkt sądowy w Mikołajowie.

Wystąpili w ciągu roku 1894.

Dr. Ambes Maurycy, adwokat.
Chorzemski Marcin, Prezydent sądu obwodowego w Stasławowie.

Czechowicz Marcin, adjunkt sądowy w Lubaczowie.
Dulewski Stanisław, adjunkt sądowy w Bursztynie.
Hr. Kalinowski Józef, auskultant sądowy.
Karasiński Franciszek, radca dworu.
Łohiński Tomasz, radca dworu.
Nanowski Zdzisław, auskultant sądowy w Przemyślu.
Nechay Felseis Adolf, auskultant sądowy.
Romanowski Ignacy, wiceprezydent m. Lwowa.
Dr. Rozwadowski Juwenal, koncepista Prok. Skarbu.
Zdański Roman, adjunkt sądowy w Samborze.

Przystąpili w ciągu roku 1894. do Towarzystwa.

Adamiak Tytus, sekretarz sądowy.
Biesiadecki Franciszek, urzędnik Banku krajowego.
Dr. Błażejowski Bronisław, adwokat krajowy.
Düll Gustaw, auskultant sądowy.
Fritz Karol, nadradca skarbowy.
Gniewosz Stanisław, poseł na Sejm krajowy, zastępca Prezesa Tow. kredyt. ziemsk.
Dr. Grünfeld Rudolf, koncepista kolei państwowej.
Klusik Tadeusz, radca skarbowy.
Dr. Kossowicz Tadeusz, auskultant sądowy.
Dr. Kossowicz Stanisław, koncepista kraj. Dyrekcyi Skarbu.
Dr. Kraus Alojzy, obrońca w sprawach karnych.
Dr. Krygowski Kazimierz, adwokat krajowy.
Lekczyński Jan, adjunkt sądowy.
Lenartowicz Michał, c. k. notaryusz.
Dr. Mikuliński Karol, adwokat krajowy.
Niewiadomski Turek Juwenal, adjunkt sądowy.
Dr. Nurkowski Stanisław, koncyp. adwok.
Dr. Pawlikowski Jan, redaktor „Ekonomisty".
Dr. Podczaszyński Mieczysław, koncyp. adwok.
Prokopczyc Włodzimierz, c. k. sędzia powiatowy w Szczercu.
Przybylski Władysław, radca apelacyjny.
Przybysławski Kazimierz, praktykant koncept. Namiestnictwa.
Przyłuski Stanisław, radca sądowy, zastępca Nadprokuratora Państwa.

Rodakowski Kazimierz, auskultant sądowy.
Rozwadowski Izydor, komisarz Namiestnictwa.
Scheffer Edward, emeryt. radca wyższego sądu krajowego i adwokat.
Skracha Stanisław, koncepista Prokuratoryi Skarbu.
Smolecki Seweryn, auskultant sądowy w Kałuszu.
Szankowski Jan, radca apelacyjny.
Wiczkowski Andrzej, adjunkt sądowy w Mikołajowie.